

Remissvar från Uppsala FDK 2016-okt-05

Generellt så anser vi i Uppsala FDK att de nya stadgarna och det föreslagna arbets sättet är ett steg i rätt riktning från vad som råder nu. Vi håller med om de frågor som ställs (Mattias Ahlgren och Dan Engström) angående *2 kap 4 och 5 §* samt *9 kap 2 §* och godtar de svar som förbundet erbjuder.

Vi har dock ett par andra frågetecken som säkerligen enkelt kan rätas ut:

*1 Kap 4 § Tillhörighet*

Borde inte detta kunna lämnas till grenförbunden? Om inte (pga RF eller annat), borde inte förbundet även vara medlem i PDGA?

*2 Kap 5 § Medlems deltagande i den idrottsliga verksamheten*

*Är arrangör av tävling eller uppvisning inte ansluten till förbundet, får föreningsmedlem delta endast om grenförbundet godkänt deltagandet i tävlingen eller uppvisningen*

Detta är enligt svar till Ahlgren och Engström ett krav från RF. Oss veterligen är Sveriges största Ultimaterturnering (Hello Stockholm) ej ansluten till förbundet. Hur gör man med sådana tävlingar?

*8 B Kap Grenförbund (GF) 3 §*

*För att kunna avgöra hur intäkter genererats ska varje intäktgrundande verksamhet och aktivitet så långt det är möjligt märkas med gren. Intäkt som ej kan härledas till grenförbund, tillfaller grenförbunden i proportion till samtliga övriga fördelade intäkter tillsammans.*

Intäkter fördelas alltså beroende på intäkter och inte på antal aktiva medlemmar, vi diskuterade detta och undrar egentligen bara varför detta sätt att fördela pengarna valts utan att ha någon åsikt om rätt eller fel.

Med vänliga hälsningar

Styrelsen Uppsala FDK