

Remissvar från KFUM Linköping Frisbee 6 okt

Styrelsens yttrande 6 okt:

Styrelsen tackar varmt för remissvaret!

Då remissvaret lyfter viktiga och intressanta frågeställningar inom flera olika områden ger styrelsen sina kommentarer markerat med röd färg löpande i texten.

Vi anser att det finns ganska många viktiga punkter i de nya stadgeförslagen som helt enkelt saknas. Vi har därför skrivit ned vad vi tycker SKA finnas med i stadgar, oavsett förening. Sedan så anser vi att helt ta bort de andra stadgarna istället för att skriva om dem är onödigt och förvirrande för medlemmar. Just nu så är det ytterst svårt att avläsa vad som finns kvar i de gamla stadgarna och vad som är nytt i de nya när det är många punkter som saknas. Vi anser att detta är missvisande.

Kommentar: Arbetet med att ta fram nya stadgar utgick först ifrån att göra ändringar och kompletteringar till förbundets nuvarande stadgar. Under arbetets gång visade det sig dock vara svårt att genomföra detta utan att bygga ett ytterligare lapptäcke, då förbundets nuvarande stadgarna innehåller en del brister från tidigare.

Istället för att själva formulera de delar som saknades, alternativt nyttja enbart vissa angelägna delar av RFs helt nyligen framtagna stadgemall för förbund, fortsatte arbetet genom att helt utgå ifrån RFs nyframtagna mall. På detta sätt täcker stadgeförslaget alla delar som RF rekommenderar och vi får en genomgående konsekvent ram och en gångbar helhet. RFs mall är samtidigt utformad för att lämna utrymme för varje förbund att skapa stadgar utifrån sina förutsättningar.

Det nya stadgeförslaget är alltså ämnat att ersätta de tidigare stadgarna.

Nedan följer en lista i punktform om vad vi anser saknas i de nya stadgarna.

1.) Vi anser att med de oförutsedda avhoppen i våras att de nya stadgarna bör innehålla punkter för ansvar och avhopp under punkten förbundsstyrelsen; i stil med:

Ersättare vid entledigande/avhopp

Vid avhopp från Förbundsstyrelsen eller aktivt styrelsemedlem i grenförbund har avhoppande medlem själv skyldighet att finna förslag på lämplig ersättare. Endast om goda skäl föreligger övertar valberedningen ansvaret och finner förslag på lämplig ersättare. Anser avhoppande medlem att goda skäl föreligger skall detta tas upp till diskussion med Förbundsstyrelsen. Avhoppande styrelsemedlem skall kunna förklara och motivera varför goda skäl föreligger. Förbundsstyrelsen tar ställning till huruvida goda skäl föreligger eller ej. Ny medlem för posten skall tillsättas av styrelsemöte.

Kommentar: Mycket angelägen frågeställning som varit uppe på diskussion flera gånger under arbetets gång. Stadgeförslagets lösning på denna frågeställning är att årsmötet väljer inte bara styrelseledamöter, men även styrelsesuppleanter. Suppleanter kallas till styrelsemöten för att kunna följa med i styrelsearbetet och har där yttrande och förslagsrätt

men ej rösträtt. När en styrelseledamot är tillfälligt frånvarande eller i förtid avslutar sitt styrelseuppdrag, inträder en suppleant i dennes ställe och har då rollen som en styrelseledamot med rösträtt.

Suppleanter kan inträda genom olika ordningar. I stadgeförslaget träder den som varit styrelsesuppleant under längst tid och kan förväntas ha störst erfarenhet in först. Ifall två nya suppleanter behöver väljas på ett och samma årsmöte får den ena väljas på ett år och den andra på två år, och årsmötet avgöra vem som ska inträda först under året.

En ledamot har alltid rätt att avsäga sig sitt uppdrag utan att ange skäl. Den enda reservationen är ifall ett avhopp innebär att mindre än halva styrelsen kvarstår och därmed inte blir beslutsför. Ledamoten behåller då sitt ansvar tills att medlemmarna kallats till nytt årsmöte och en ny styrelse valts.

En styrelse kan inte välja nya styrelseledamöter, det kan enbart medlemmarna vid ett årsmöte göra.

2.) Reglemente - Vi anser att det är en jättebra idé med grenförbund, men genom att titta i stadgarna så är de väldigt luftiga och medlemmarna kommer besitta på mycket makt men inte så mycket ansvar. Vi anser därför att reglementen måste tillförskivas så det blir tydligare struktur. Vi tror att detta reglemente kan uppdateras vidare med tydligare information om styrelsen. Till exempel så är punkten ungdomsansvarige tom just nu för att vi själva inte har någon ungdomsverksamhet. Vi anser som tidigare sagt att det ska bli enklare för folk att engagera sig, och det blir det med tydligare riktlinjer.

Kommentar: Ett grundläggande syfte med att grenförbund är en egen juridisk person är att tydliggöra just ansvar. Som egen juridisk person har grenförbund en egen styrelse som väljs av grenförbundets eget årsmöte dit alla grenförbundets anslutna medlemsföreningar kallas. Grenförbunds årsmöte beslutar då även ifall styrelsen för det gångna årets ska ges ansvarsfrihet eller ej.

Vi tror att det är viktigt att förbundets stadgar inte styr grenförbunden på detaljnivå, utan att varje grenförbund ges möjlighet att utforma sin organisation med sina stadgar, sina styrdokument och sin verksamhet utifrån de förutsättningar och behov som grenförbundets medlemmar ser. Gällande t.ex. Ungdomsansvarig för en gren, är detta något som respektive grenförbund kan besluta att inkludera antingen i sina stadgar eller i annat styrdokument.

Vi kan inte nog betona hur eniga vi är gällande vikten av tydlighet för att alla som vill ska kunna engagera sig.

Reglementet kan se ut i stil med:

§ 1.1. Tolkning och ändringar

Detta reglemente fastställer arbetsrutiner, ansvarsförhållanden och annat gällande grenförbund för Svenska Frisbeesportsförbundet som Svenska Frisbeesportsförbundets stadgar ej reglerar.

§ 1.2. Grenförbund

Det åligger grenförbunden i det svenska frisbeesportsförbundet att främja sporterna i Sverige i enlighet med Svenska Frisbeförbundets riktlinjer. De ska arbeta för att sprida sporten och ge spelare chans att utvecklas genom internationella sammanhang.

§ 1.3. Sammansättning

Varje Grenförbund ska bestå av

- Ordförande
- Kassör
- Landslagsansvarig
- Ungdomsansvarig
- Kontaktansvarig
- Lämpligt antal övriga ledmöter vilka tilldelas individuella poster

§ 1.3. Ansvar

Ordförande och kassör ansvarar direkt inför förbundsstyrelsen.

Kommentar: Detta påminner något om den organisation vi haft under lång tid där utskottens ledamöter är underställda förbundsstyrelsen, men ej valda av förbundsårsmötet. Det nya stadgeförslaget syftar till att komma bort från detta och istället låta medlemmarna välja respektive grenförbunds styrelse som då har ett fullständigt och direkt ansvar.

Det åligger ordförande att:

- leda och organisera grenförbundets arbete
- representera grenförbundet gentemot andra grenförbund
- leda valet av nya grenförbundet
- delta personligen eller via ombud i minst ett förbundsmöte per verksamhetsår, med specifikt syfte att informera Förbundsstyrelsen om grenförbundets verksamhet och att ta del av för grenförbundet relevant förbundsinformation

Det åligger kassör att:

- handha grenförbundets ekonomi och föra bok över inkomster och utgifter
- upprätta budget för grenförbundets nästkommande verksamhetsår
- kunna presentera en komplett bokföring efter avslutat verksamhetsår

Det åligger landslagsansvarige att:

- avstämma intressekoll bland medlemmar att delta i internationella mästerskap
- upprätta tränare för de olika landslagen i Sverige
- vara med att sammanställa verksamhetsplaner för de olika landslagen
- övervaka och utvärdera landslagens verksamhet

Det åligger ungdomsansvarige att: ...

Kommentar: Vi föreslår att styrdokument, arbetsbeskrivning för respektive roll och andra viktiga dokument som tillsammans bygger grenförbundens organisation upprättas inom respektive grenförbund såsom den demokratiskt valda styrelsen eller medlemmarna demokratiskt beslutar på årsmöte. Vi rekommenderar grenförbund att ta hjälp av SISU och RFs stöd för att redan från början bygga en god organisation.

§ 1.4. Sittningstid

Det finns ingen specificerad tid för hur länge varje post får vara tillsatt av samma person, men en rekommendation av max en sittningstid på tre år återfinnes. Detta för att minska risken för jäv och att få in så mycket nytt folk och idéer som möjligt i förbunden.

Kommentar: Idrotten verkar ofta under ganska unika förutsättningar, inte minst då det är en relativt oreglerad verksamhet som istället bygger på erfarenhet, förståelse och praxis samtidigt som det är många att olika parter att förhålla sig till. Det kan därför vara värdefullt att ha inte enbart relativt nytt folk inom organisationen utan att även försöka nyttja tillgänglig erfarenhet. Samtidigt är det givetvis sunt att ha en viss rotation och ständig få in och pröva nya idéer. Med anledning av detta och för att hitta en balans, är tiden en ledamot kan tillhöra samma organ sänkt från RFs rekommenderade 12 år till 8 år i stadgeförslaget (3 kap 7 §).

§ 1.5. Val av nya Grenförbund

De sittande i de olika grenförbunden fungerar som sin egen valberedning och lägger fram förslag på nya medlemmar på ett förbundsmöte. Förbundens förslag till en ny medlem meddelas förbundsstyrelsen, vilka har ansvar att anslå detta senast en vecka före ordinarie förbundsstyrelsemöte. På förbundsstyrelsemötet skall alla nominerade till en post ha möjlighet att presentera sig.

Kommentar: Förbundsårsmötet kan inte utse ledamöter till grenförbunds styrelse så länge grenförbund är egen juridisk person. Detta kan enbart grenförbunds medlemmar göra på grenförbunds eget årsmöte.

Praxis gällande förslag till personval är att ha en valberedning som självständigt utför sitt arbete och självständigt beslutar om sina rekommendationer till årsmötet, efter att förtroeligt ha insamlat medlemmarnas åsikter och förslag. Det är därutöver alltid möjligt för medlemmarna att föreslå ytterligare valbara personer på sittande årsmöte.

§ 1.6. Motnominering

Varje förbundsmedlem äger rätt att väcka motnominering till förbundens förslag. Motförslag skall senast 3 dagar före förbundsmötet överlämnas skriftligt till Förbundsstyrelsens ordförande för att omgående anslås av denne. Även de motkandiderande skall ges möjlighet att på mötet presentera sig.

Kommentar: Alla enskilda medlemmar har redan idag rätt att lämna förslag på valbar person när som helst till valberedning och även på sittande årsmöte. Praxis är att årsmötet får en presentation av samtliga nominerade och därefter går till beslut.

3.) I dagsläget är kommunikationen mellan dels styrelsen och resterande medlemmar dålig (något som ni arbetar på och det går framåt!!) men utskotten och resten av medlemmarna är icke-existerande. För att de ens ska kunna bli egna förbund så krävs mycket tydligare strukturer som främjar kommunikationen, dels så medlemmar själva vet vart de kan hitta information, veta hur de kan engagera sig och vem de kan kontakta. Tre punkter som i dagsläget är icke-existerande. Detta kan enkelt lösas med testamenten som varje medlem i styrelsen samt i de olika grenförbunden. Den punkten kan se ut i stil med:

Kommentar: Det nya stadgeförslaget ska ses som ett första steg och ett ramverk för att tydliggöra den grundläggande ansvarsfördelningen. Ramverket kommer sedan att behöva

yllas med bland annat mer detaljerade beskrivningar för olika grupper och rollers åligganden. Utifrån detta kommer man kunna ta fram konkreta arbetsbeskrivningar, kommunikationsstrategier mm.

TESTAMENTEN

Syfte

Ett testamente är en skriftlig sammanställning som lämnas från en styrelsemedlem eller aktiv i ett grenförbund till dennes efterträdare, med information som kan vara efterträdaren till nytta, såsom arbetsbeskrivning, kontaktpersoner, telefonnummer och goda råd. Syftet är att bibehålla kontinuiteten i förbundsstyrelsens arbete.

Ansvariga

Styrelseledamöter och aktiva i grenförbunden är skyldiga att till det förbundsmöte vid vilket hen avgår sammanställa ett testamente. Detta testamente skall vid styrelsemötet där den ledamoten avgår lämnas till Styrelsen och till efterträdaren till den post vederbörande haft.

Kommentar: Att eftersträva en sammanställning med erfarenheter till efterträdare låter som en mycket bra idé som bör tas till vara. Exakt arbetsordning för detta bör vara upp till respektive styrelse och årsmöte att besluta.

4.) Vi anser att förslaget om grenförbundens ansvarspunkter är alldeles för luftig. Till exempel så står det bara att grenförbunden ansvarar för mästerskapsregler (Kap 8B 2 §) men inget vidare specificerat. Mästerskapsregler är sådana som borde vara permanenta för att undvika jäv samt försäkra att varje lag får informationen i tid. Ansvarspunkterna måste bli mer detaljerade innan de kan antas för att minska risken för jäv.

Kommentar: Stadgeförslaget ger grenförbund ansvar för tävlingsregler och mästerskapsregler. Grenförbund kan med fördel ha tävlingsregler och mästerskapsregler angivna i sina stadgar för att undvika frekventa ändringar och att beslut blir personberoende med risk för jäv.

SUMMASUMMARUM

Stadgeförslaget är tunt och vi anser att det är tydlighet och struktur som behövs för att undvika framtida konflikter i styrelsen själva samt mellan föreningar och för att främja andra medlemmar att engagera sig. Istället för att arbeta upp från grunden är det ett stadgeförslag med en grov överblick för en styrelse. Sammanfattningsvis så ser vi att stadgarna är till för att en helt ny styrelse ska kunna bli tillsatt och ska veta vad de ska göra utefter stadgarna. Idag så fungerar det inte så. Vi anser därför att en tydligare struktur till vad styrelsen gör och grenförbundens verksamhet måste utformas i form av styrdokument.

Mvh,

KFUM Linköping Frisbeesektion

Fröken Ordförande KFUM Frisbeesektionen

Summa summarum-kommentar: De föreslagna nya stadgarna är inte ämnade att vara detaljstyrande med t.ex. färdiga arbetsbeskrivningar för olika roller. Som nämndes längre upp är avsikten att stadgarna ska sätta de viktigaste och mest grundläggande ramarna, medan organisationen i övrigt lämpligen vilar på andra, kompletterande förbunds-

respektive grenförbundsspecifika styrdokument. Respektive styrelse ansvarar för att sådana dokument tas fram, tillämpas och löpande utvecklas utifrån det uppdrag som respektive årsmöte demokratiskt ger.

Stadgeförslaget specificerar samtidigt ett inte så litet antal grundläggande uppgifter för både förbundsstyrelse och grenförbund, se 6 kap 2 § samt 8 B kap 2 §. Dessa delar samt ansvarsfördelningen mellan förbundet och grenförbund i stadgedokumentet i övrigt, vilar på grenförbundens grenspecifika roll som anges i 1 kap 2 § samt den organisatoriska grundprincipen som anges i 1 kap 3 §.

Det kan vara värt att nämna att en stor del av vad som generellt är möjligt att genomföra och inte, regleras genom förbundets och därmed grenförbunds anslutning till RF. För inspiration kan man snegla på t.ex. RFs egna stadgar, RFs stadgemall för förbund, RFs stadgemall för Specialidrottsdistriktsförbund (SDF) samt RFs stadgemall för idrottsföreningar.

Remissvaret har varit spännande att läsa och stimulerande att formulera kommentarer till. Vi hoppas att dessa kommentarer har hjälpt till att inom avhandlade områden reda ut vilka tankegångar som legat till grund för arbetet med att ta fram stadgeförslaget.